

세무와회계저널
제13권 제2호 2012년 6월 pp.69~90
한국세무학회

부동산 정책 인식에 따른 납세태도 및 조세회피성향 연구*

- 부동산 중개업자를 중심으로 -

유기은** · 박성욱***

<요 약>

본 연구의 목적은 부동산 중개업자를 중심으로 부동산 정책 인식에 따른 납세태도와 조세회피성향을 분석하는 데에 있다. 본 연구를 위해 설문조사 방법을 사용하였다. 부동산 중개업자를 무작위 추출방식을 이용하여 선정하였고 150부가 유효 설문지였다. 본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 부동산 정책에 대한 인식과 납세태도는 관련이 있으며, 특히 정책의 형평성이 납세자의 인식에 중요한 요인으로 작용하였다. 따라서 정부는 납세자에게 세법을 준수하는 태도를 고취시키기 위해서 형평성에 근거한 조세체계를 확립하고 이에 따라 납세태도가 변할 수 있도록 노력해야 할 것이다. 둘째, 납세태도와 조세회피성향을 분석한 결과, 납세 준수 태도가 높을수록 조세회피성향은 낮아지는 것으로 나타났다. 따라서 납세자의 건전한 납세태도를 형성하기 위해서는 무엇보다도 먼저 합리적이고 공평한 조세 입법적 과정과 설계가 필요하며, 이에 대한 국민의 공감대와 신뢰성을 확보하기 위해 행정체계를 투명화하고 납세 교육 등을 강화할 것이 요구된다.

<주제어> 부동산 정책, 납세태도, 조세회피성향

* 본 논문의 완성을 위하여 유익한 조언을 해주신 권오형 한국공인회계사회 회장님, 황남석 교수님 및 익명의 세 심사자께 심심한 감사를 드립니다.

** 삼정 KPMG 회계법인 상무이사, kieunyoo@kr.kpmg.com, 주저자

*** 경희대학교 경영대학 회계·세무학과 조교수, sopark@khu.ac.kr, 02-961-2314, 교신저자

I. 서 론

본 연구의 목적은 부동산 중개업자를 중심으로 정부의 부동산 정책 인식에 따른 납세태도와 조세회피 성향을 분석하는 데에 있다. 2000년대 들어 경기활성화를 위한 정부의 부동산 완화정책과 저금리 정책이 지속되면서 부동산 시장이 과열되었고 이는 국가경제 전반에 심각한 영향을 주게 되었다. 이에 참여정부는 부동산 시장의 안정을 위하여 각종 부동산 대책과 조세정책을 신설하였으며 이는 부동산 매매거래와 가격에 영향을 미쳤다(정운오, 박성욱 2009 ; 박성욱 2011). 최근 이명박정부는 부동산시장이 침체상태에서 벗어나지 못하자 역대 정부와 다른 새로운 정책들을 내놓고 주택의 수요와 공급에 개입하고 있으나 그 효과에 대해서는 여전히 우려감이 있다(박종구, 이영범, 2009). 이러한 정부의 부동산 정책의 실효성여부 논란은 일관성 없는 부동산 정책과 더불어 부동산중개업자등의 윤리적 역할 부재 등이 작용한 것으로 판단된다. 특별히 제도나 법령 등이 자주 변경되는 상황에서 부동산 중개업자는 누구보다 부동산 정책 변화를 빨리 인식하고 그 시장변화에 능동적으로 대처할 뿐만 아니라 부동산 거래 당사자의 요구를 조율해야 하는 현장에 있다는 점에서 그 역할의 중요성과 부동산 시장에 미치는 영향력은 매우 크다고 할 수 있다. 따라서 부동산중개업자를 중심으로 한 납세태도 및 조세회피 연구는 가치가 있다고 판단된다.

국가는 국가재정의 상당부분을 조세를 통해 조달하며 조달된 재원을 활용하여 국민에게 다양한 서비스를 제공한다(Eger and Denison, 2000). 조세는 국가 존립상의 필수 불가결한 재원이지만 조세부담자는 조세를 일방적인 재산권의 강제이전으로 간주함으로써 조세를 회피하고자하는 성향이 있다. 조세회피가 사회적으로 만연하게 되면 정부가 국민에게 제공하여야 할 서비스가 적시에 지원되지 않거나 불완전하게 제공될 수 있다. 이를 해결하기 위해 다양한 측면에서 조세 회피성향을 야기하는 원인을 분석하고 최소화 할 수 있는 대책 마련이 필요하다(정중복, 홍정화 2010).

탈세를 줄이는 정책적 대안을 찾는 조세회피에 관련된 연구나 납세자의 납세태도에 관련된 연구는 조세연구에 있어서 중요한 위치를 차지하고 있다. 본 연구를 통해 정부의 부동산 정책인식에 따른 부동산 중개업자의 납세태도와 조세회피 성향 연구결과가, 향후 세무행정의 방향과 부동산 중개업자 및 부동산시장에 대한 체계적이고 합리적인 행정계획을 수행하는데 유용한 자료가 될 것으로 기대된다.

본 연구의 구성은 다음과 같다. 먼저 제Ⅱ장에서는 부동산 정책, 납세태도, 조세회피 및 선행 연구를 검토한다. 다음 제Ⅲ장에서는 연구가설과 연구방법에 대해 논의하고, 제Ⅳ장에서는 분석결과와 그 해석을 제시한다. 끝으로 제Ⅴ장은 연구의 결론과 한계점을 기술한다.

II. 연관 개념 및 선행연구

1. 부동산 정책

부동산 정책이 무엇인가에 대한 의견은 다양한데, 대체적으로 부동산정책이란 바람직한 부동산 활동을 유도하기 위한 목표설정과 이를 달성하기 위한 각종 부동산 대책의 결정 및 운용에 관한 정부의 공적인 계획이나 실행행위를 말한다(김형선 2006, 35). 또한 부동산정책은 국민전체의 공동된 생활기반인 부동산을 둘러싼 제반문제를 해결하거나 개선함으로써 부동산과 관련된 인간관계를 보다 합리적으로 만들려는 공적인 노력이다(조주현 2000, 183). 한편, 부동산정책은 다양한 의미를 내포하고 있으며, 그 내용도 다양하다. 세제, 토지정책, 주택정책, 토지이용정책 등으로 다양할 뿐만 아니라 서로 간에 유기적인 관계가 있어 세제, 주택금융, 거래제도 등을 종합적으로 다루어야 한다(김원규 2006, 13)

우리나라 부동산 정책은 산업화가 활발히 시작된 1960년대 이후 급속한 경제성장으로 부동산 가격이 급등하자 본격적으로 추진되었다. 1988년 서울 올림픽 이후 아파트 값이 급격하게 오르자 정부는 분당을 비롯한 신도시 지역에 주택 200만호 공급계획을 발표함으로써 주택가격은 상당기간 안정세를 구현하였다. 그러나 10년 후 외환위기를 맞이하게 되었고, 김대중 정부는 경기 침체를 피하기 위해 주택경기 활성화 대책을 1998년 5월부터 12월까지 잇달아 발표하였다. 하지만 2000년 이후, 서울 강남지역 재건축을 중심으로 아파트 가격이 급등하자 정부의 주택정책은 기존의 경기부양 정책에서 주택가격 안정정책으로 다시 변화하기 시작하였다. 참여정부는 부동산시장의 근본적 안정을 위하여 2003년 10·29대책에서 2007년 1·31대책까지 5차례에 걸친 부동산대책을 마련하였다. 한편 2008년 금융위기이후 부동산가격이 전반적으로 하락하자 이명박 정부는 부동산 규제를 완화하였고, 완화하기 위한 핵심정책으로 세제개편을 단행하였다. 양도소득세의 고가 주택 기준이 6억원에서 9억원으로 상향 조정되고 세율도 6%~33%로 순차 인하시켰으며 1세대 1주택 장기보유특별공제의 적용범위를 확대하였다. 종합부동산세도 과표 적용률이 80%로 동결되고 세 부담 상한비율이 300%에서 150%로 하향되었다.

결국 역대 정부의 부동산 정책은 시장의 과열을 막기 위한 투기억제 및 가격안정 대책과 침체된 시장을 회복시키기 위한 경기 활성화 대책으로 요약할 수 있고, 주기적으로 반복되는 양상을 보여 왔다.

2. 부동산 중개업자의 납세태도 및 조세회피

가. 부동산 중개업자

부동산 중개는 중개대상물, 중개의뢰인 그리고 중개인의 3개 요소의 상호작용에 의해서 이루

어진다. 공인중개사는 공인중개사의 업무 및 부동산 거래신고에 관한 법률에 의한 자격시험에 합격하여 공인중개사 자격을 취득한 사람을 말하며, 공인중개사인 중개업자는 위 법률에 의하여 중개사무소의 개설등록을 한 후 타인의 의뢰에 의하여 일정한 보수를 받고 중개대상물에 대하여 알선하는 사람을 말한다(장성국, 임춘근 2006, 22). 공인중개사법에서 부동산중개업자의 정의를 보면 “이 법에 의하여 중개업을 영위하는 사무소(중개사무소)의 개설등록을 한 자(동법 제2조 제4호)”로 되어 있다. 따라서 부동산중개업자가 되기 위해서는 공인중개사 자격증을 취득하고 일정한 개설등록기준을 갖추고 등록관청에 등록해야 한다. 한편 Unger(1979)는 보수를 받고 부동산 또는 부동산에 관한 이익의 구입·매각·교환·임대를 조정하는 자가 중개업자라고 법률적인 측면에서 정의하였다.

부동산가격은 매도의뢰인의 매도가격과 매수의뢰인의 매수가격의 상호 협의에 의하여 결정된다. 매도의뢰인은 높은 가격을 요구하고, 반면에 매수의뢰인은 낮은 가격을 제안함으로써, 양측의 의견이 충돌하지만 공인중개사인 중개업자의 가격조정을 통해서 쌍방의 합의를 이끌어내고 이로써 부동산가격이 결정된다. 따라서 중개업자는 가격조정업무를 수행하기 위해서 양당사자가 수긍할 수 있는 합리적이고, 적정한 부동산가격을 이끌어 낼 수 있는 능력을 갖추어야 한다(문영기 외 2005, 62-63).

나. 납세태도 및 조세회피

급속한 산업 발전에 대응하기 위해 조세제도가 점점 복잡해짐에 따라 일반 납세자는 세법을 이해하기가 점점 어려워졌다. 이는 성실하게 세금을 납부하지 않는 여러 원인 중의 하나가 되었다. Vogel(1974)은 세제의 복잡성과 성실납세 사이에 음(-)의 관계가 있음을 밝혔다. 또한 사회의 계층이나 소속에 따라 교육수준과 문화적 배경이 다르기 때문에 납세환경에 대한 태도 및 납세 인지도는 개인마다 다를 수 밖에 없을 것이다(Watts and Zimmerman 1978).

한편, 납세자는 가급적 조세부담을 줄이려고 하며 이러한 조세경감행위는 조세회피행위, 조세포탈행위 및 조세절약행위로 구분될 수 있다. 위법행위인 조세포탈과 법률을 남용하는 행위인 조세회피는 조세평등주의의 입장에서 볼 때 바람직하지 않은 것으로서 제재가 필요하지만 조세절약행위는 합법적인 범위 내의 행위로서 제재의 대상이 아니다. 이를 구체적으로 살펴보면, 조세회피(tax avoidance)란 세법이 예정하지 아니하는 비정상적인 법형식을 사용하여 조세를 경감하려는 행위를 말한다. 즉 입법상 부주의나 미비를 이용하여 경제적으로 합리적이라고 판단되지 아니하는 계약 또는 거래를 통하여 세법의 형식적인 과세요건에 해당하지 않도록 함으로써 조세부담의 감소를 도모하는 것이다. 또한, 조세포탈(tax evasion)이란 사기 또는 부정한 행위에 의하여 과세요건이 충족된 사실을 은폐함으로써 조세를 경감하려는 행위를 말한다. 조세포탈은 장부의 파손, 허위계약 등 위법행위가 수반된다는 점에서 조세회피와 구별된다. 따라서 조세포탈은 범죄행위이며 현행 세법상 조세범처벌법과 조세범처벌절차법에 의하여 처벌하고 있다. 마지

막으로 조세절약(tax saving) 또는 절세란 세법에서 인정되는 방법에 의하여 합법적으로 조세부담을 경감시키는 행위를 말한다. 납세자의 절세행위는 부인되거나 금지되지 아니하며 처벌의 대상도 아니다. 조세는 반대급부가 없는 강제적 부담이기 때문에 납세자가 자신의 재산권을 가능한 한 적게 침해당하도록 합법적인 범위 내에서 조세를 절약하기 위하여 세무관리(tax planning)하는 것은 비난 또는 제재의 대상이 될 수 없다. 다만, 현실적으로 조세절약과 조세회피의 경계선은 매우 불명확하기 때문에 조세회피행위에 관한 명확한 법적기준이 필요하다(이준규, 박성욱 2012, 17-18).

3. 선행연구

납세태도와 관련된 선행연구로 Jackson and Milliron(1986)은 납세태도에 영향을 미치는 요인을 제도적 요인, 개인적 요인, 인구통계적 요인, 대용변수의 4가지 범주로 나누고 총 15개로 분류하여 분석하였는데 제도적 요인으로는 조세복잡성, 조세부담, 제재규정, 적발확률, 세무당국과의 유대가 있다. 박창균과 현진권(2002)은 세법이 복잡해지고 새로운 조세가 신설됨에 따라 세법복잡성이 납세태도에 대한 중요한 변수로서 인식되고 있다고 분석하였다. Spicer and Becker(1980)는 조세제도가 불공평하다고 인식한 납세자는 자신의 사회에 대한 공헌도를 줄이는 방법을 택함으로써, 불공평 상태를 회복하려는 것으로 분석됐으며 정부에 대한 신뢰도와 납세순응 사이에는 양(+)의 관계가 있는 것으로 밝혀졌다.

윤말순과 배익수(2001)는 중소기업의 조세회피성향에 영향을 미치는 요인을 실무에 종사하는 회계담당자를 대상으로 설문조사를 실시하여 연구하였는데 조세 제도적, 심리적, 지식적 요인 및 조세회피 기대요인이 기업의 조세회피성향에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 여용범과 권광현(2007)은 제도적 요인이 부동산중개업자의 납세순응에 미치는 영향을 분석하였는데, 조세부담과 적발확률이 부동산중개업자의 납세순응에 유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 한편, 정종복과 홍정화(2010)는 중소기업 CEO의 윤리경영의식이 세제인지도, 납세태도 및 조세회피성향에 미치는 영향을 분석하였다. 분석결과, 윤리경영의식은 세제의 공평성과 세무조사의 신뢰에 유의한 영향을 미쳤다.

III. 연구설계

1. 연구 가설

본 연구의 목적은 부동산 중개업자의 부동산 정책 인식이 납세태도 및 조세회피 성향에 미치는 영향을 분석하는 것이다. 부동산 정책 인식의 하위영역을 정책의 형평성, 편의성, 적정성으로

분류하였다. 본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구가설을 다음과 같이 설정하였다. 우리나라 부동산 정책은 일관성 있는 기준보다는 다소 대중적인 요법을 통해 경기 안정화의 수단으로 활용되었고 이에 따라 정책의 일관성을 나타내지 못하였다(문영기외 2005, 62-63). 따라서 이러한 부동산정책에 대한 인식이 납세자나 부동산 중개업자에게 영향을 미칠 수 있다는 전제하에서, 본 연구는 부동산 중개업자의 부동산정책 인식과 납세태도 사이의 관계를 파악하고자 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설 1. 부동산 정책 인식과 납세태도 사이에는 관계가 있다.

가설 1-1. 부동산 정책의 형평성과 납세태도 사이에는 양(+)의 관계가 있다.

가설 1-2. 부동산 정책의 편의성과 납세태도 사이에는 양(+)의 관계가 있다.

가설 1-3. 부동산 정책의 적정성과 납세태도 사이에는 양(+)의 관계가 있다.

이우윤(1996)은 납세자의 인성적인 요인과 조세포탈 성향의 관계를 분석하였는데, 순응성과 조세포탈 성향은 양(+)의 상관관계를, 책임성과 조세포탈 성향은 음(-)의 상관관계를 나타내었다. 이에 본 연구는 부동산 중개업자의 납세태도가 조세회피에 대한 성향에 중요한 영향을 미치고 있는 것으로 예측하여 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설 2. 납세태도와 조세회피성향 사이에는 음(-)의 관계가 있다.

2. 조사 설계

가. 표본설계 및 자료수집

본 연구의 조사대상은 전국에서 개인 또는 법인으로 부동산 중개업소로 등록하여 실제 부동산 중개업무를 수행하고 있는 부동산 중개업자를 무작위 추출방식을 이용하여 선정하였다. 설문조사방법은 상당부분이 면대면 조사로 이루어졌으나 e-mail, 우편조사 방법도 병행하였다. 설문조사시 설문조사의 목적과 방법 등을 자세히 알려준 후 응답자가 설문항목에 대해 직접 기입하는 방법을 사용하였다.

설문조사는 예비조사와 본조사로 두 차례에 걸쳐 진행되었다. 예비조사는 본 조사를 실시하기 전에 설문문항의 오류를 검증하기 위해 진행되었으며, 예비조사 기간은 2011년 9월 5일부터 2011년 9월 9일까지 5일간 이루어졌다. 본 조사를 위한 설문조사 기간은 2011년 9월 19일부터 2011년 10월 8일까지 약 3주간 이루어졌다. 배포된 200부의 설문지 중 회수된 설문지는 165부로서 응답률은 82.5%이며, 이 중 불성실하게 응답한 설문지 15부를 제외한 150부가 유효 설문지였다.

나. 변수의 조작적 정의 및 측정

본 연구의 실증적 조사를 위해 측정하고자 하는 개념들의 조작적 정의는 다음과 같다.

(1) 부동산 정책 인식

부동산 중개업자가 인식하는 부동산 정책을 파악하기 위해 하위영역으로 부동산정책의 형평성, 편의성, 적정성으로 분류하였다. 우선, 부동산 정책의 형평성은 부동산 거래 및 부동산 정책의 공평성을 의미한다. 부동산 정책이 공평하게 책정되어 운영된다면 조세회피 행위도 줄어들게 될 것이다. 따라서 본 논문에서는 부동산 정책의 형평성은 “부동산 거래 및 정책은 누구에게나 공평하게 적용되어야 한다”로 정의하였다. 한편, 우리나라 부동산 정책과 세제의 문제점 중 하나는 정책이 수시로 변하고 세제가 너무 복잡하여 대다수 국민들이 이해하는데 많은 어려움을 겪고 있다는 것이다. Long and Swingen(1985)은 지나친 세밀함과 복잡한 세금계산방법이 성실하게 세금을 납부하는 것을 막는 주요변수라고 분석하였다. 이를 바탕으로 본 연구에서 부동산 정책의 편의성은 “부동산 정책을 수용하고 처리하는 납세자가 편리하게 수행할 수 있도록 하여야 한다”로 정의하였다. 끝으로 부동산 정책에서 납세자가 인식하는 정책의 적정성은 “현행 세율체제와 세율은 적정하다”로 정의하였다. 본 연구에서는 부동산 정책에 대한 인식을 분석하기 위해 Likert의 5점 척도를 사용하였고, 문항은 “전혀 그렇지 않다”를 1점, “매우 그렇다”를 5점으로 하여 점수가 높을수록 형평성, 편의성, 적정성이 높음을 나타낸다.

(2) 납세태도

본 연구에서 납세태도는 납세 준수에 대한 태도로 정의하였는데, 납세태도와 관련하여 권영모(1997)는 납세자의 태도를 고양시키는 조세정책을 위해서는 조세공평성에 대한 납세자의 인식을 명확히 파악하는 것이 중요하다고 하였고, 변용환(1995)은 부동산 세법의 형평성이 성실하게 세금을 납부하는데 중요한 영향을 미치는 요소임을 밝혔다. 본 연구에서 부동산 정책에 대한 인식을 분석하기 위해 Likert의 5점 척도를 사용하였고, 점수가 높을수록 납세태도가 높음을 의미한다.

(3) 조세회피성향

조세회피에 관련되는 변수들은 매우 다양하다. 그 중 납세자의 조세회피에 영향을 미치는 요인을 분석한 연구들을 분석해 보면 연구결과들이 일반적으로 상이하게 나타난다. 따라서 본 연구에서는 선행연구(Vogel, 1974 ; Enrick, 1963 ; 이준규, 박성욱, 2012)를 바탕으로 “세법이 예정하지 아니하는 비정상적인 법형식을 사용하여 조세를 감소시키려는 행동이다”라고 정의하였다. 위의 항목과 동일하게 Likert의 5점 척도를 사용하였고, 점수가 높을수록 조세회피성향이 높음을 나타낸다. 위의 내용을 바탕으로 본 연구의 설문지 구성을 살펴보면 아래 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 설문지의 구성

영역		문항 번호	문항 수
부동산 정책 인식	정책의 형평성	I. 1-4	4
	정책의 편의성	I. 5-8	4
	정책의 적정성	I. 9-12	4
납세태도	납세자의 납세의무준수에 대한 정도	II. 1-6	6
조세회피성향	조세회피의 성향에 대한 내용	III. 1-7	7
일반적 사항	성별, 연령, 경력, 학력, 매출규모, 직업 등	IV. 1-9	9

다. 분석방법

구체적인 분석 방법은 다음과 같다. 첫째, 표본의 일반적 특성을 파악하기 위하여 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였다. 둘째, 측정도구의 세부항목들을 영역별로 분류하기 위하여 요인분석(Factor Analysis)을 실시하였으며 측정도구의 신뢰도를 파악하기 위하여 Cronbach's α 계수를 산출하였다. 마지막으로 가설을 검증하기 위하여 회귀분석(Regression Analysis)을 실시하였다.

3. 심층면담

본 연구에서는 부동산 중개업자들과 인터뷰를 통한 심층면담을 함께 진행하였다. 심층면담은 근거이론(Ground Theory)을 적용한 질적 연구방법을 활용하였다. 질적 연구방법을 선택하게 된 이유는 첫째, 본 연구는 부동산 중개업자들의 부동산정책에 대한 인식이 납세태도, 조세회피성향에 미치는 영향력과 부동산정책의 효과성에 대한 탐색을 하고자 하기 때문이다. 이러한 목적을 달성하기 위해서 질적인 연구 방법을 선택하였다. 근거이론은 연구하고자 하는 영역에서 행동을 설명하고, 개념과 개념간의 관계를 형성하기 위한 목적을 가진다(김두섭, 1999). 따라서 본 연구에서 살펴보고자 하는 부동산정책에 대한 중개업자의 인식, 납세태도, 조세회피성향 등의 관련성을 고찰하기 위해서는 다른 연구방법보다 근거이론방법이 적절하다고 판단하였다. 이에 본 연구에서는 설문조사와 더불어 인터뷰를 통한 심층면담을 병행하였다.

IV. 분석 결과

1. 기초자료 분석

가. 응답자의 일반적 사항

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 150명이 최종 분석에 사용되었다. 이들의 일반적 사항을 살펴보면 성별은 남자가 82.7%로 대부분이었으며 연령은 50대 이상이 44.7%, 40대가 37.3%, 30대가 18.0%로 조사되었다. 학력은 대졸이 54.7%, 전문대졸이 34.0%였으며 직업은 개인사업자인 부동산중개업자가 94.0%였다.

경력은 5-10년 미만인 38.0%, 10-15년 미만이 23.3%, 3-5년 미만이 21.3%였다. 최근 5년 내에 부동산 중개업자로서 중계 매매한 거래 중에 부동산 납세와 관련하여 그 고객이 세무서로부터 소명자료 제출이나 이의 제기를 받는 등 직간접 경험이 1회 있는 경우가 44.7%, 3년에 1회 정도는 25.3%, 경험이 없는 경우는 25.3%였다. 납세성실도 평가에서 보통이다가 46.7%, 성실하다가 32.7%, 성실하지 않다가 18.7%로 나타났다. 응답자의 일반적 사항은 <표 2>에 제시하였다.

〈표 2〉 응답자의 일반적 사항

구 분		빈도(명)	백분율(%)
성별	남자	124	82.7
	여자	26	17.3
연령	30대	27	18.0
	40대	56	37.3
	50대 이상	67	44.7
학력	중졸 이하	2	1.3
	고졸	9	6.0
	전문대졸	51	34.0
	대졸	82	54.7
	대학원 이상	6	4.0
직업	개인기업 부동산담당자	141	94.0
	법인기업 부동산담당자	9	6.0
경력	1년 미만	8	5.3
	3-5년 미만	32	21.3
	5-10년 미만	57	38.0
	10-15년 미만	35	23.3
	15-40년	16	10.7
	31년 이상	2	1.3

〈표 2〉 응답자의 일반적 사항 (계속)

구 분		빈도(명)	백분율(%)
이의제기경험	무경험	38	25.3
	연 1회 이상	7	4.7
	3년에 1회 정도	38	25.3
	5년간 1회 정도	67	44.7
납세성실도	성실하지 않다	28	18.7
	보통이다	70	46.7
	성실하다	49	32.7
	매우 성실하다	3	2.0
합 계		150	100.0

나. 타당성 및 신뢰성 분석

(1) 타당성 분석

<표 3>은 부동산 정책 인식의 타당성 분석 결과이다. 본 연구에서는 타당성 검증을 위해 요인 분석(factor analysis)을 실시하였다.

부동산 정책 인식의 타당성 분석 결과 이론적으로 설정한 요인과 상이한 문항을 제외하고 총 3개의 요인이 추출되었다. 3개 요인의 전체 설명 변량은 91.94%였다. 구체적으로 살펴보면, 1요인은 정책의 편의성, 2요인은 정책의 형평성, 3요인은 정책의 적정성이라 명명하였다.

〈표 3〉 부동산 정책 인식의 타당성 분석

구 분	1요인 정책의 편의성	2요인 정책의 형평성	3요인 정책의 적정성
문항 5	0.983	0.042	0.025
문항 8	0.971	0.037	0.036
문항 6	0.929	0.086	0.049
문항 7	0.905	0.029	-0.015
문항 4	0.063	0.951	0.288
문항 1	0.062	0.950	0.292
문항 11	-0.003	0.232	0.929
문항 10	0.067	0.476	0.785
고유치	3.604	2.099	1.652
분산 비율	45.047	26.239	20.652
누적 분산비율	45.047	71.285	91.938

(2) 신뢰도 분석

<표 4>에는 신뢰도 분석결과를 제시하였다. 본 논문에서는 복수로 설계된 설문항목간의 신뢰도를 평가하는 가장 대표적인 방법인 내적일치도(internal consistency reliability)를 적용하였다. 신뢰도 분석 결과 정책의 형평성은 Cronbach Alpha 값이 0.996, 정책의 편의성은 0.963, 정책의 적정성은 0.841로 나타났다. 또한, 납세태도는 0.758, 조세회피 성향은 0.789로 모두 신뢰도가 0.6이상으로 나타나 신뢰도가 충족되었다.

<표 4> 신뢰도 분석

구 분		최종문항 번호	문항수	신뢰도
부동산 정책 인식	정책의 형평성	1, 4	2	0.996
	정책의 편의성	5, 6, 7, 8	4	0.963
	정책의 적정성	10, 11	2	0.841
납세태도		1-6	6	0.758
조세회피 성향		1-7	7	0.789

2. 주요 결과

가설 1을 분석하기 위해 회귀분석을 실시하였으며 실증분석 결과는 <표 5>에 제시되어 있다. 부동산 정책 인식이 납세태도에 미치는 영향에 대한 분석 결과, 예상대로 정책의 형평성과 납세태도 사이에는 유의한 양(+)의 관계가 발견되었다. 이는 정책의 형평성이 높다고 인식할수록 납세 준수에 대한 태도는 높음을 의미한다. 하지만 정책의 편의성 및 적정성은 예상과 달리 납세태도와 유의한 관계를 나타내지 않았다.

<표 5> 부동산 정책 인식이 납세태도에 미치는 영향

구 분	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	β	SE	Beta		
(상수)	2.709	0.147		18.385	0.000
정책의 형평성	0.253	0.040	0.568	6.260***	0.000***
정책의 편의성	0.003	0.040	0.004	0.064	0.949
정책의 적정성	-0.031	0.047	-0.060	-0.660	0.510
$R^2=0.284$		$F=19.276$		$p=0.000$ ***	

*** $p<0.001$

정부와 납세자의 관계를 하나의 거래관계로 가정한다면, 세금 납부는 납세자가 정부로부터의 혜택을 받기 위하여 사적시장에서 직접적으로 효용을 느낄 수 있는 구매력을 포기하는 행위이다. 정부와의 교환거래에서 개인의 만족도를 결정하는 가장 중요한 요소는 거래에 참여한 각 행위자 간의 형평성이라고 볼 수 있다. 세금거래에 참여한 개인이 자신에게 적용되는 거래 방식과 다른 참여자에게 적용되는 거래방식 사이에 형평이 맞지 않는 기준이 적용되었다고 느낀다면 불만으로 연결될 가능성이 높다. 그러므로 정부는 납세자가 세법을 준수하는 납세태도를 향상시키기 위해 조세체계를 편의성, 적정성보다 형평성에 맞추는 방안을 마련하기 위해 노력해야 할 것이다.

가설 2의 분석 결과는 <표 6>에 제시되어 있다. 납세태도가 조세회피성향에 미치는 영향에 대한 분석 결과, 예상대로 납세태도와 조세회피성향 사이에는 유의한 음(-)의 관계가 발견되었다. 이는 납세태도가 높을수록 조세를 회피하려는 성향은 낮아지는 것을 의미한다.

<표 6> 납세태도가 조세회피성향에 미치는 영향

구 분	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	β	SE	Beta		
(상수)	4.475	0.222		20.187	0.000
납세태도	-0.186	0.065	-0.228	-2.847	0.005**
$R^2=0.052$		$F=8.105$	$p=0.005^{**}$		

** $p<.01$

사회의 각 구성원은 서로 다른 교육수준과 문화적 배경 등 이질적인 납세환경에 대한 태도를 가지고 있을 것이기 때문에 납세태도는 다르게 작용할 것이다. 학력이나 자신의 심리적 성향 등에 따라 세법 준수와 관련하여 때로는 긍정적으로 때로는 부정적으로 인식하게 될 것이다. 즉, 납세자의 세법 준수와 관련된 납세태도는 문화, 교육, 경제상황, 사회계층 등 여러 가지 개인적 성향과 납세환경에 대한 태도에 의하여 영향을 받는다(Watts and Zimmerman 1978). 개인적 성향에 의하여 형성된 납세의식과 현행 조세체계에 대한 태도가 일치되지 않는다면, 납세자는 자신의 조세에 대한 의식을 변화시켜 조세체계에 적응하거나 아니면 조세체계 자체를 부정할 것이다. 납세자의 입장에서 조세부담은 어떠한 조세 시스템에서도 성실납세의 자세가 아니라면 기본적으로 모두가 만족할 만한 시스템은 존재하기란 어렵다. 다만 납세자의 불만을 어떻게 하면 최소화 시키느냐의 문제다.

본 연구의 결과를 통해 첫째, 부동산 정책에 대한 인식과 납세태도는 밀접한 연관성이 있으며, 특히 정책의 형평성이 납세자의 인식에 중요한 요인으로 작용한다는 것을 알 수 있었다. 이는 세금거래에 참여한 개인이 자신에게 적용되는 거래 방식과 다른 참여자에게 적용되는 거래 방식 사이에 형평이 맞지 않는 기준이 적용되었다고 느낀다면 불만으로 연결될 가능성이 높다

는 것을 의미한다. 그러므로 정부는 납세자가 세법을 준수하는 납세태도를 고취시키기 위해 조세체계의 형평성 확보에 노력해야 할 것이다. 둘째, 납세태도와 조세회피성향을 분석한 결과, 납세태도가 높을수록 조세회피성향은 낮아지는 것으로 나타났다. 이는 납세자가 조세에 대해서 어떻게 인지하느냐에 따라 납세태도 역시 영향을 받게 되며, 납세를 이행할지 또는 회피할지가 결정된다는 것을 의미한다. 납세자의 입장에서 모두가 만족할 만한 조세 시스템이 존재하기란 어렵다. 다만 납세자의 불만을 어떻게 하면 최소화 시키느냐의 문제다. 따라서 납세자의 건전한 납세태도를 형성하기 위해서는 무엇보다도 형평성 있는 조세 제도의 도입이 우선시 되어야 하며, 이에 대한 홍보, 교육, 행정체계 투명화, 납세자의 요구 청취 등을 통해 납세자에게 조세체계가 합리적이고 공정하다는 인식을 심어줄 필요가 있다.

3. 심층면담 및 시사점

가설1과 관련된 심층면담에서 부동산 정책 인식과 납세태도가 어떠한 관계가 있는냐는 질문에 부동산 중개업자들은 다음과 같이 답변하였다.

납세자는 가능하면 세금을 적게 내려고 노력하는 것이 당연하지만 부동산 정책이 현실에 맞게 책정되고 운영된다고 생각되면 납세의무를 지려고 한다. 하지만 우리나라처럼 일관성 없이 정책이 무분별하게 바뀌게 되는 경우 부동산 정책에 대한 신뢰가 감소되고, 이를 무시하려는 성향이 높아지게 된다(부동산 중개업자 A).

부동산 정책은 부동산 시장의 흐름과 현실을 반영해야 하는데 정치적인 목적에 의해 정해지는 경우가 너무 많다. 부동산 정책을 책정하는 기준이 명확하고 투명하다면 이를 수용하는 납세자들은 보다 쉽게 이해하고 받아들일 것이다(부동산 중개업자 B).

이러한 연구결과를 통해 부동산정책에 대한 인식이 납세와 중요한 관계가 있다는 것을 유추할 수 있었고, 납세자가 부동산 정책이나 세법이 무분별하다거나 정확한 기준이 미비하다고 판단할 경우 성실납세태도가 낮아지고 나아가서는 성실납세 행위가 감소하게 될 것이라는 것을 예측할 수 있었다. 따라서 납세자가 세법을 준수하지 않으려고 하는 경향은 조세체계가 형평의 원칙에 부합하지 않는다는 생각에서 시작된다. 국민들은 공평하게 대우받기를 원하고 있지만 조세체계가 어떤 형태로든 불공정할 것이라는 의식을 납세자가 갖게 될 경우, 세법 준수에 회의적일 수밖에 없다. 따라서 이러한 문제점을 해결하기 위해서는 먼저 부동산 정책의 일관성과 조세체계의 형평성, 명확성 등이 바탕이 되어야 할 것이다.

가설 2와 관련된 심층면담에서 건전한 납세문화를 형성하기 위해서는 납세자들이 받아들일 수 있는 조세제도와 더불어 다양한 구제제도, 납세방식 등의 개발이 필요하다는 의견이 제기되었다.

납세는 적게 하면 할수록 좋은 것이고, 다른 사람보다 조금이라도 적게 내는 것이 누구나 원하는 것이다. 하지만 누구나 공평하게 세금을 부담한다고 인식한다면 세금은 당연히 내야한다는 문화가 정착되고 이를 수용하게 될 것이다(부동산 중개업자 C).

과거에 비해 납세문화가 긍정적으로 변화되고 있지만, 아직까지 부동산 중개를 하는 사람들 중에서 매도자·매수자의 합의하에 매매가액을 조정하는 등의 조세회피를 도와주는 경향이 있다. 부동산 중개업자를 상대로 감사도 실시되고 있지만 법망을 피하려면 얼마든지 피할 수 있다. 따라서 납세문화가 정착되기 위해서는 이를 중개하는 부동산 중개업자의 전문성 제고도 꼭 필요하다고 생각한다(부동산 중개업자 A).

이를 통해 납세태도는 정부와 국민 그리고 이를 중개하는 부동산 중개업자가 부동산 정책과 납세제도를 긍정적으로 수용할 때만이 건전하게 정착될 수 있다는 것을 알 수 있었다. 따라서 정부는 국민들이 부담하다고 느끼지 않도록 조세체계를 정비하고 국민들이 순응할 수 있는 다양한 방안을 마련할 필요가 있다.

국세청에서는 국세청에 대한 긍정적인 인식을 확산하기 위하여 국세청 자체 홈페이지를 통하여 납세자 권리구제제도의 방안으로 ‘권리구제 안내’를 실시하고 있다¹⁾. 이는 건전한 납세태도를 제고하고, 납세에 대한 형평성과 정당성을 확보하기 위한 노력의 일환으로 풀이된다.

V. 결 론

부동산 정책과 제도, 법령 등이 자주 바뀌고 변화하는 상황에서 부동산 중개업자는 시장변화에 능동적으로 대처하여야 한다. 부동산 중개업자는 부동산시장에서 납세자인 매도자와 매수자 사이에서 양 당사자의 의견을 조율하여 적절한 가격에 거래가 성사되도록 하고 적절한 조세부담을 하도록 조정하는 역할을 한다. 부동산 중개업자는 부동산 관련 전문가로서 부동산 문제의 해결과 부동산과 관련한 조세문제나 정부의 조세정책에도 기여해야하는 사회적·윤리적 책무를 지닌다. 따라서 본 연구에서는 부동산투기 억제정책이나 조세정책에 영향을 미칠 수 있는 부동산 중개업자를 연구대상으로 하여, 부동산 정책 인식에 따른 납세태도 및 조세회피 성향 분석을 통해 조세제도의 발전방안을 모색하는 데에 연구의 목적이 있다.

부동산 정책 인식과 납세태도를 분석한 결과, 정책의 형평성이 납세자의 납세태도에 중요한 요인으로 작용한다는 것을 알 수 있었다. 따라서 정부는 납세자가 세법을 준수하는 납세윤리의식을 고취시키기 위해서는 형평성에 근거한 부동산정책 수립과 조세체계를 확립하여 납세태도

1) 국세청 홈페이지 [http : //www.nta.go.kr/](http://www.nta.go.kr/)

가 변할 수 있도록 노력해야 할 것이다. 또한, 납세태도와 조세회피성향을 분석한 결과, 납세태도가 높을수록 조세회피성향은 낮아지는 것으로 나타났다. 따라서 납세자의 건전한 납세태도를 형성하기 위해서는 무엇보다도 먼저 합리적이고 공평한 조세 입법적 과정과 설계가 필요하며, 이에 대한 국민의 공감대와 신뢰성확보를 위한 행정체계 투명화와 교육 등이 요구된다.

본 논문의 결과를 종합할 때 다음과 같은 결론을 도출할 수 있다. 첫째, 부동산 정책의 형평성과 납세태도에 관해 부동산 관계자들은 부동산정책에 대한 태도가 호의적일 때 납세태도 호의적으로 나타났다. 따라서 정부에서는 일관성 있는 부동산 정책과 체계적이며 형평성 있는 조세제도를 구비하여, 조세납부의 필연성이나 국세청의 이미지 개선을 위한 노력, 세법에 대한 긍정적 인식 등을 납세자에게 심어주기 위하여 다양한 홍보활동을 계획할 필요가 있다. 세법 변화나 조세의 투명한 활용 등에 대한 지속적인 홍보가 이루어질 수 있다면, 납세자의 조세에 대한 긍정적 인식을 확보함은 물론 납세 윤리의식을 긍정적으로 개선시키는데도 기여할 수 있을 것이기 때문이다. 둘째, 조세제도에 대한 긍정적 개선은 납세자의 행동적 의도를 긍정적으로 변화시킬 수 있기 때문에 투명한 세정문화 형성에 기여할 수 있을 것이다, 따라서 납세자의 성실납세태도를 증진시키기 위해서는 우선적으로 납세자의 납세태도 개선이 있어야 함을 인식하고, 사회 전반적으로 긍정적인 납세태도를 확산시킬 수 있도록 제반 문화 개선에 역점을 두어야 할 것이다.

본 연구는 부동산 중개업자들을 대상으로 부동산 정책 인식에 따른 납세태도와 조세회피성향을 분석함으로써, 부동산 정책의 의미와 납세와의 관계를 파악하였다는데 의의를 지니고 있다. 그러나 이러한 연구의 의의에도 불구하고 본 연구는 다음과 같이 몇 가지 한계를 가지고 있다.

첫째, 본 연구에서는 부동산 중개를 하는 부동산중개업자만을 대상으로 연구를 진행하였다. 따라서 부동산 양도세를 납세하는 납세자와 관련 공무원들에 대한 연구는 이루어지지 못하였다. 향후에는 연구대상을 보다 확대하여 대상에 따른 차이분석과 의견을 종합할 필요가 있다. 둘째, 부동산 정책 인식에 따른 납세태도와 조세회피성향의 관계를 파악하였으나, 변수의 한계로 인한 연구의 한계점을 지니고 있다.

참고문헌

- 권영모. 1997. “조세공평성과 납세의지의 관계에 관한 상황적 연구”. 회계정보연구 제8권
- 김원규. 2006. 『부동산학개론』. 박영사.
- 김두섭. 1999. 『질적연구방법론』. 제1판. 나남출판사.
- 김형선. 2006. 『부동산정책론』. 부연사.
- 문영기 외. 2005. 『부동산중개이론』. 부연사.
- 박성욱. 2011. “Housing Market Response to the Reinforcement of Real Estate Tax”. 세무학연구 제28권 제1호 : 407 - 436.
- 박종구 · 이영범. 2009. “참여정부 부동산정책의 효과성 평가에 관한 연구”. 한국정책분석평가학회 춘계학술대회 : 51 - 70.
- 박창균 · 현진권. 2002. “우리나라 납세자들의 납세순응행위 결정요인”. 경제학연구 제50 제1호 : 145 - 171.
- 변용환. 1995. “상대적 형평이론에 입각한 납세성실도의 연구”. 경영학연구 제24권 제4호 : 33 - 63.
- 여용범 · 권광현. 2007. “부동산중개업자의 납세순응에 미치는 영향요인”. 국제회계연구 제18호 : 109 - 126.
- 윤말순 · 배익수. 2001. “중소기업의 조세회피성향에 관한 실증연구”. 세무회계연구 제19호 : 90 - 108.
- 이우윤. 1996. “납세자의 조세포탈성향의 결정요인에 관한 연구”. 영남대학교 대학원 박사학위논문.
- 이준규 · 박성욱. 2012. 『세법개론』 제13판. 영화조세통람.
- 장성국 · 임춘근 외 편저. 2006. 『EBS부동산학개론』. 한국교육방송공사.
- 정운오 · 박성욱. 2009. “부동산세제의 강화가 부동산 매매거래에 미친 영향”. 경영학연구. 제38권 제1호 : 293 - 317.
- 정종복 · 홍정화. 2010. “중소기업의 조세회피성향에 관한 실증연구”. 세무회계연구 제19호 : 90 - 108.
- 조주현. 2000. 『부동산학개론』. 건국대학교출판부.
- 국세청 홈페이지 [http : //www.ntc.go.kr/](http://www.ntc.go.kr/)
- Eger, R. J. and D. V. Denison. 2000. Tax Evasion from a Policy Perspctive The Case of the Motor Fuel Tax. *Public Administration Review* 60(2) : 163 - 165.
- Enrick, N.L. 1963. A pilot study of income tax consciousness, *National Tax Journal* 16(2) : 169 - 173.
- Jackson, B. R., and Milliron, V. C. 1986. Tax Compliance Research Findings, Problem, and Prospects. *Journal of Accounting Literature* 5 : 125 - 161.
- Long, S. & Swingen, J. 1985. Tax Professionals, Perceptions of Federal Income Tac Complexity : Some Preliminary Findings Working Papers. Center for Tax Studies, School of Management, Syracuse University : 315 - 403.
- Spicer, M. W. and L. A. Becker. 1980. Fiscal Inequity and Tax Evasion An Experimental Approach.

National Tax Journal 33(1) : 171-175.

Unger, M. A. and Karvel, G. R. 1979. *Real Estate*, 6th, Cincinnati south-western Publishing Co : 18-33.

Vogel, J. 1974. Taxation and Public Opinion in Sweden An Interpretation of Recent Survey Data. *National Tax Journal* 27(4) : 499-513.

Watts, R. L. and Zimmerman J. L. 1978. Towards a Positive Theory of the Determination of Accounting Standards. *The Accounting Review* 13 (1).

Taxpayer Perception of Real Estate Policy and Its Effect on Taxpayer Attitude and Tax Evasiveness

- A Study of Real Estate Agents -

Ki-Eun Yoo* · Sung-Ook Park**

— <Abstract> —

This study surveys real estate agents to examine the effect of perception of real estate policy on taxpayer attitude and tax evasiveness. We distributed questionnaires to a random sample of real estate agents, of which 150 were collected and valid. The findings are summarized as follows.

First, perception of real estate policy is closely related to taxpayer attitude. The fairness factor is especially important. Therefore, the government should establish a taxation system based on fairness to change taxpayer attitude and increase tax compliance. Second, higher tax compliance is related to lower tax evasiveness. To encourage sound tax compliance, we should design a fair tax legislative process and invest in tax administrative transparency to gain taxpayer sympathy and trust.

<Key words> Real Estate Policy, Taxpayer Attitude, Tax Evasiveness

* Partner, KPMG Samjong Accounting Corp.

** Assistant Professor, School of Management, Kyung Hee University.

<부 록>

설 문 지

* 본 조사는 통계법 제13조 및 제14조에 의거 비밀이 보장되며 통계자료 목적 이외에는 사용하지 않습니다.

부동산 정책 인식이 부동산 중개업자의 납세태도와
조세회피 성향에 미치는 영향

안녕하십니까?

바쁘신 중에도 시간을 내어주셔서 대단히 감사드립니다.

본 설문조사는 「부동산 정책 인식이 부동산 중개업자의 납세태도 및 조세회피 성향에 미치는 영향」을 연구하기 위한 설문조사로써 귀하께서 응답하신 모든 내용은 학술적인 목적으로만 사용되며 무기명으로 처리되어 오직 통계자료로만 활용됨을 약속드립니다.

귀하의 의견은 본 연구에 소중한 자료로 사용되오니, 바쁘시더라도 적극적으로 협조해 주시면 많은 도움이 되겠습니다.

감사합니다.

2011. 10.

I		다음은 부동산 정책 인식에 관한 질문입니다. 해당항목에 √ 표기를 해주시시오.				
문항 내용		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	부동산 정책은 비교적 공평하게 적용되고 있다고 생각한다	①	②	③	④	⑤
2	부동산 정책은 현행 세법구조와 비교해서 형평에 맞게 구성되어 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
3	부동산 정책은 현행 부동산 시장의 체계 하에 빈부격차를 고려하여 적용하고 있다고 생각한다	①	②	③	④	⑤
4	부동산 정책은 부동산 세법의 계산 근거와 기준에 따라 공평하게 적용되고 있다	①	②	③	④	⑤
5	부동산 정책 변화는 부동산 시장에 맞게 제도 및 세법구조가 복잡하지 않다	①	②	③	④	⑤
6	부동산 정책 변화에 따른 과세정보에 대한 교환이 용이하다	①	②	③	④	⑤
7	부동산 정책은 현행 자동징수체계와 전자세무신고에 맞게 쉽게 이해할 수 있도록 구성되어 있다	①	②	③	④	⑤
8	부동산 정책 변화에 따라 세무양식을 작성하기가 용이하다	①	②	③	④	⑤
9	우리나라 부동산 정책은 시장상황에 따라 세율을 적정하게 책정한다	①	②	③	④	⑤
10	현행 부동산 세율체계에 대해 비교적 만족한다	①	②	③	④	⑤
11	부동산 세법에 의한 정부의 재정수입이 국민들에게 공정한 혜택을 제공하고 있다.	①	②	③	④	⑤
12	정부는 부동산 시장에서 거두어들인 세금을 공정하게 사용하고 있다.	①	②	③	④	⑤

II	다음은 납세태도에 관한 질문입니다. 귀하의 의견과 일치하는 수준에 √ 표기를 해주십시오.
----	--

	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	부동산 양도세를 비롯한 부동산세 납세는 모든 국민이 실천해야 한다.	①	②	③	④	⑤
2	부동산 양도세를 비롯한 부동산세 납세는 선진국으로 나아갈 수 있는데 도움을 준다.	①	②	③	④	⑤
3	부동산 양도세를 비롯한 부동산세 납세는 단점보다 더 많은 장점을 갖고 있다	①	②	③	④	⑤
4	부동산 양도세를 비롯한 부동산세를 납세하지 않아도 나라가 부유하게 살 수 있다	①	②	③	④	⑤
5	부동산 양도세를 비롯한 부동산세 납세는 정상적인 사람이라면 모두 인정한다	①	②	③	④	⑤
6	부동산 양도세를 비롯한 부동산세 납세는 국가발전 에 기여한다	①	②	③	④	⑤

III	다음은 조세회피성향에 관한 질문입니다. 해당 번호에 √ 표기를 해주십시오.
-----	---

	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	현행 부동산 정책이 강화된다면 조세회피에 영향을 미친다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
2	귀하는 부동산 탈세 여부에 대한 조사의 횡수증가가 조세회피에 영향을 미친다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
3	귀하는 가산세율의 증가가 조세회피에 영향을 미친다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
4	부동산 정책 변화와 조세회피에 대한 욕구가 관계가 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
5	부동산 정책변화에 따라 부동산 시장에서 조세회피 현상이 달라진다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
6	귀하는 주위에서 조세회피가 많이 이루어지고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
7	귀하는 부동산 정책변화에 따라 조세회피 성향이나 방법도 달라진다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤

